

Витяг з протоколу № 5
засідання кафедри бухгалтерського обліку та аудиту

м. Тернопіль

від 27 грудня 2022 р.

Присутні:

доц. С.М. Співак, проф. П.Я. Хомин, доц. О.С. Білоус,
доц. О.Р. Кіляр, доц. Н.І. Синькевич, доц. Т.М. Королук,
доц. В.В. Ратинський, доц. О.І. Краузе, ст.викл. У.М.
Митник

Порядок денний:

1. Обговорення звіту за результатами проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік та оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а також викладають на цій програмі..

СЛУХАЛИ: Обговорення звіту за результатами проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік та оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а також викладають на цій програмі.

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» д.е.н, доц. Співак С.М., який відзначив, що дане опитування є формою участі викладачів в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Мета опитування – визначення відповідності освітньої програми цілям, очікуванням, потребам учасників освітнього процесу, а також виявлення проблем, що виникають під час освітньої діяльності з метою їх попередження чи усунення. Терміни проведення: 10.11.2022 – 27.11.2022. Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу Google Forms на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 26 осіб, що склало 92,8% від загальної кількості викладачів, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік та оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а також викладають на цій програмі.

На запитання анкети Чи брали Ви участь в обговоренні, розробці, перегляді даної освітньої програми? 50% респондентів дали ствердну відповідь; 50% зазначили, що не були долучені до даного процесу.

Важливим елементом опитування було з'ясування Чи надають викладачі здобувачам інформацію про цілі та програмні результати навчання за

дисципліною?, на що 96,2% науково-педагогічних працівників зазначили, що так; один респондент (3,8%) дав відповідь ні.

Відповіді на питання Які недоліки притаманні переважній більшості навчальних планів даної ОП? розділились наступним чином: на думку 50% НПП недоліки відсутні. Для 34,6% респондентів це недостатня кількість годин практичної підготовки; 15,4% вважають основним недоліком відсутність елементів дуальної форми навчання; 3,8% - недостатня кількість сучасних дисциплін та дублювання змісту навчального матеріалу. Варіант відповіді – мала кількість профільних предметів за спеціальністю – не обрав жоден опитаний.

Відповідно до частини 1 статті 54 Закону України «Про освіту» науково-педагогічні працівники мають право на академічну свободу, включаючи свободу викладання, свободу від втручання в педагогічну, науково-педагогічну та наукову діяльність, вільний вибір форм, методів і засобів навчання, що відповідають освітній програмі. На питання Чи створені в університеті для викладача умови для вільного вибору форм і методів навчання та викладання? 65,4% респондентів відповіли так; 34,6% зазначили, що частково.

Індивідуальний підхід до проектування навчання повинен забезпечувати: реалізацію особистісного компонента в освіті, тобто врахування індивідуальних особливостей, особистісних цілей і рівня розвитку студента в процесі його навчання, а також планування і коригування навчання. Аналіз відповідей на питання Чи враховуєте Ви при виборі методів та форм навчання індивідуальні особливості студентів? свідчить, що 84,6% НПП враховують індивідуальні особливості; 15,4% обрали варіант важко відповісти.

Запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти є поєднання теоретичної та практичної складових. Розподіл відповідей НПП на питання Чи організуєте Ви виїзні лабораторні/практичні заняття для здобуття навичок застосування теоретичних знань у практичній діяльності? наступний: 38,5% - вказали, що немає потреби для моєї дисципліни/дисциплін; 30,8% - непередбачено навчальним планом; 15,4% дали відповідь так; 15,4% - ні.

Результати навчання та компетентності, необхідні для присудження освітніх та/або присвоєння професійних кваліфікацій, можуть досягатися та здобуватися в системі формальної, неформальної чи інформальної освіти. Порядок визнання неформальної та/або інформальної освіти в університеті регламентується відповідним Положенням. На запитання Чи знайомі Ви з порядком визнання в університеті результатів неформальної/інформальної освіти? 69,2% респондентів зазначили, що так; 30,8% – ні.

Аналізуючи відповіді на запитання Чи займаєтесь Ви саморозвитком з метою професійного зростання? можна стверджувати, що науково-педагогічні працівники університету усвідомлюють необхідність постійного саморозвитку, самовдосконалення і самореалізації у власній професійній діяльності. 65,4% опитуваних зазначили, що займаються саморозвитком систематично; 34,6% – час від часу.

У запитанні щодо оцінки участі університеті у професійному зростанні НПП – 46,2% НПП оцінили допомогу та залучення університету на «4»; нижчий відсоток (30,8%) – на «5»; 15,4% – на «3»; 7,7% оцінили на «2». В середньому – 4,0 бали.

Підсумовуючи надані відповіді на питання Які чинники спонукають Вас до науково-дослідної роботи та підвищення якості викладання? можна зробити висновок, що, основними чинниками є власне бажання професійного розвитку та прагнення підвищити якість знань здобувачів освіти (88,5% та 84,6% відповідей відповідно). Для 50% це рейтинг кафедр та факультетів. Можливість отримання вищої заробітної плати обрали 30,8% опитаних. Найменш актуальним чинником, що спонукає НПП до науково-дослідної роботи - конкурентне середовище на ринку праці (23,1% відповідей).

Сьогодні потребує висококваліфікованих працівників, які здатні самостійно, критично та творчо мислити, мобільних, конкурентоспроможних і здатних до саморозвитку. У запитанні Яким інтерактивним методам навчання Ви надаєте перевагу? більшість викладачів обрали дискусії та роботу в групах (88,5% та 69,2% відповідей відповідно); за візуалізовані лекції віддали голоси 53,8%; варіанти відповідей методи практикоорієнтованого навчання та ситуаційний аналіз відмітили 50% та 38,5% респондентів відповідно. Також крім запропонованих варіантів, один респондент дав свою відповідь: проєктна діяльність.

Цікавим також було дізнатися Чи підтримують викладачі запровадження практики відеозапису власних занять як інструмента підвищення якості навчання? 34,6% науково-педагогічних працівників вважають, що доцільно для окремих тем курсу (занять), такий же відсоток зазначили, що практики не маю, але підтримую; 26,9% - не підтримують; один респондент відмітив, що вже має таку практику.

На запитання Чи брали/чи плануєте брати участь у програмах академічної мобільності (міжнародні стажування, участь у програмах Erasmus+, виконання міжнародних освітніх або наукових проєктів тощо)? 38,5% викладачів зазначили, що планують у майбутньому; 34,6% – ні; 26,9% дали відповідь так.

Важливим напрямом анкетування було вивчення питання Чи створена в університеті прозора система матеріального й морального заохочення викладачів за досягнення у професійній діяльності? Думки викладачів розділилися порівну: 50% обрали варіант так; 50% вважає, що частково.

Надзвичайно важливим показником є рівень активності студентів під час он-лайн занять в системі електронного навчання та якість засвоєння ними навчального матеріалу. На думку 57,7% науково-педагогічних працівників рівень активності студентів є задовільним; 34,6% вважають високим; 7,7% обрали варіант важко оцінити. Водночас 88,5% викладачів на питання Як проведення занять дистанційно впливає на якість засвоєння навчального матеріалу? зазначили, що дистанційно/очно не має значення, все залежить від бажання студента навчатися; 7,7% вважають, що позитивно; один – негативно.

Узагальнюючи відповіді на питання щодо академічної доброчесності (кількість виборів не обмежувалася), можна зробити висновок, що усі (100%) НПП дотримуються принципів академічної доброчесності та популяризують її серед студентів шляхом роз'яснення на першому занятті з дисципліни вимог щодо написання навчальних робіт із наголошенням на принципах самостійності (80,8% опитаних); дають роз'яснення у методичних вказівках до виконання практичних, лабораторних, самостійних робіт 50%; через інформаційні джерела (посилання на нормативну базу університету, корисні Інтернет-сайти) – 36,9%.

Троє респондентів (11,5%) обрали варіант не популяризую, цим займаються інші відділи.

Серед заходів, які є найбільш ефективними для протидії академічній недоброочесності серед студентів найбільший відсоток отримали відповіді: пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання, а також проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброочесності (по 69,2% відповідей); оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується (23,1%); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (19,2%). Двоє (7,7%) респондентів обрали варіант позбавлення наданих пільг з оплати навчання. Відрахування з університету вважає ефективним заходом один опитуваний.

Дотримання прав людини є запорукою здорової та дружньої атмосфери, де з повагою ставляться до кожного учасника освітнього процесу. На питання Чи сприяє університет рівним відносинам, повазі до прав людини, протидії булінгу? 80,8% опитаних зазначили, що так; 19,2% респондентів вказали, що важко відповісти. Створення безпечного освітнього середовища є одним із принципів сучасної освіти. Позитивним моментом є те, що майже усі (96,2%) НПП відзначили, що освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я викладачів, працівників та здобувачів вищої освіти; один дав відповідь ні.

Анкетування передбачало відкрите питання Які проблеми якості освітнього процесу потребують першочергового вирішення?, на яке 42,3% НПП дали відповідь: «недостатнє матеріально-технічне забезпечення, матеріально-технічна база, покращення матеріально технічного забезпечення, ...»; троє вказали, що немає проблем. Інші науково-педагогічні працівники зазначили власні варіанти відповідей.

Участь в обговоренні результатів проведеного опитування науково-педагогічних працівників ТНТУ ім. Івана Пулюя, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік та оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а також викладають на цій програмі, прийняли усі науково-педагогічні працівники кафедри бухгалтерського обліку.

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати відділу забезпечення якості освіти розмістити звіт в нормативній базі ТНТУ, а також НПП забезпечити систематичне проведення моніторингу, актуалізацію навчальних курсів та надалі працювати над підвищенням якості викладання на освітній програмі. Робочій групі проаналізувати доцільність перегляду освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» у 2023 році.

В.о. завідувача кафедри
бухгалтерського обліку та аудиту



Сергій СПИВАК

Секретар



Тетяна КОРОЛЮК