

ВИТЯГ
з протоколу № 6
засідання кафедри бухгалтерського обліку та аудиту

м. Тернопіль

від 25 грудня 2023 р.

Присутні:

проф. Сергій СПИВАК, проф. Петро ХОМИН, доц. Ольга БІЛОУС, доц. Надія СИНЬКЕВИЧ, доц. Тетяна КОРОЛЮК, доц. Олександр КУНДЕУС, доц. Вадим РАТИНСЬКИЙ, доц. Ольга КРАУЗЕ
Запрошені: здобувач гр. ПО-21 Діана ПАЛЬЧАК

Порядок денний:

1. Обговорення звіту за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

СЛУХАЛИ: Обговорення звіту за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» к.е.н, доц. Королюк Т.М., яка відзначила, що дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання. Терміни проведення: 13.11.2023 – 26.11.2023. Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітньо-професійної програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» та освітнього процесу загалом. Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу GoogleForms анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 43 здобувачі вищої освіти, що склало 82,7% від контингенту здобувачів 2-3 курсів даної освітньої програми.

Аналізуючи особливості мотивації отримання вищої освіти, варто відмітити, що для більшості респондентів основною метою є бажання

самовдосконалення та розвитку та бажання стати фахівцем з можливістю отримувати високу заробітну плату (74,4% та 69,8% відповідно).

53,5% опитаних зазначили, що основним мотивом є отримати диплом про вищу освіту. Найменш вираженими мотивами отримання вищої освіти, як відмітили 9,3% опитаних є – на цьому наполягали батьки та перспектива відстрочки від призову в армію.

Ще одним важливим завданням дослідження було виявлення факторів, що вплинули на вибір цієї освітньої програми? (необхідно було відмітити в порядку важливості від 0 до 5, де 0 - не вплинуло зовсім, 5 - вплинуло найбільше). За результатами підрахунку середніх значень отримано наступні результати: перспективи майбутнього працевлаштування – 3,79; рекомендації друзів, знайомих, родичів – 3,40; інформація, яка оприлюднена на сайті університету, або у соціальних мережах – 3,07; участь у заходах, які проводив університет (дні кар'єри, наукові пікніки, дні відкритих дверей) – 2,33; відгуки випускників даної освітньої програми – 2,60.

Позитивним моментом є те, що на запитання Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми на якій навчаєтесь 97,7% здобувачів освіти дали відповідь так.

Аналіз відповідей на запитання Чи залучали Вас до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості? показав, що 79,1% респондентів були залучені, 20,9% - ні.

Структура освітньої програми передбачає індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. 86% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії. 14% зазначили, що право вільного вибору навчальних дисциплін на даній освітній програмі не реалізується.

В наступному запитанні оцінювалася міра забезпеченості освітніх компонент освітньої програми навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібниками, конспектами лекцій тощо) в електронній та друкованій формах. 88,4% опитаних студентів вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами; 11,6% респондентів зазначили, що важко відповісти.

Узагальнюючи надані відповіді на питання щодо системи оцінювання результатів навчання можна зробити висновок, що система оцінювання в повній мірі є прозорою та зрозумілою для 81,4% опитаних здобувачів освіти; 18,6% зазначили, що частково зрозумілою. Також 76,7% студентів вважають, що викладачі об'єктивно оцінюють знання; 23,3% не змогли визначитися.

Кожен здобувач освіти в університеті може звернутися до викладача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Тому важливим напрямом анкетування було вивчення питання Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів оцінювання? Результати опитування

засвідчили, що 88,4% ознайомлені з процедурами оскарження результатів оцінювання; 11,6% – ні.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Опитування свідчить, що 62,8% здобувачів повністю задоволені, 16,3% частково задоволені проходженням практики; 20,9% респондентів вказали що ще не проходили практики.

Дуальна освіта - це форма навчання, яка поєднує теоретичні знання та практичний досвід. Ця освітня система передбачає тісний зв'язок між навчальним закладом та підприємством, де студенти можуть отримати практичні навички у своїй професії. Тому важливим було дізнатися чи знайомі студенти з такою формою здобуття освіти як дуальна? 69,8% зазначили, що знайомі, а 30,2% – ні. Також 48,8% зазначили, що дуальна освіта повністю дозволяє набувати професійних навичок; 48,8% вважають, що частково; один респондент вказав, що не дозволяє зовсім.

У наступному запитанні респондентам було запропоновано оцінити за 5-ти бальною шкалою зручність та доступність категорій, що стосуються студентського життя (0- зовсім не зручно; 5- дуже зручно).

Найвищі бали з середніми значеннями 4,6 та 4,4 здобувачі поставили таким категоріям як можливості користування електронними ресурсами та розклад занять. Нижчі бали із середніми значеннями від 4,2 до 3,9 отримали відповіді робота деканату (4,2); бібліотека (абонемент, читальний зал, електронний репозитарій) (4,1); графік індивідуальних консультацій викладачів (4,0); співпраця з органами студентського самоврядування (3,9).

На запитання Чи проінформовані Ви про заходи, які проводить студентське самоврядування? відповіді розділилися наступним чином: 81,4% здобувачів зазначили, що так; 16,3% – важко відповісти; один зазначив, що ні.

Значна роль в ефективній організаційно-виховній роботі в університеті належить куратору. На питання Чи знайомі студенти із куратором їхньої групи? 97,7% респондентів дали ствердну відповідь; один зазначив, що ні.

В наступному питанні студентам, які проживають в гуртожитку, пропонувалося вказати, чи задоволені вони умовами проживання. З усіх опитаних 12 респондентів проживають в гуртожитку, з них 4 зазначили, що повністю задоволені; 5 – частково задоволені; 3 – незадоволені взагалі.

Узагальнюючи надані відповіді на запитання щодо академічної мобільності: Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо), які діють в університеті?, можна зробити висновок, що більшість респондентів (81,4%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності; 18,6% - не цікавить інформація щодо таких програм.

Створення безпечного освітнього середовища є одним із принципів сучасної освіти. Позитивним моментом є те, що 90,7% опитаних вказали, що

освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я; один респондент обрав відповідь ні.

Підсумовуючи відповіді на запитання Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»? бачимо, що 93% ознайомлені з поняттям академічної доброчесності; 7% – частково. Серед варіантів відповідей щодо причин, які спонукають до академічної недоброчесності голоси розподілилися наступним чином: звичка використовувати чужі праці без посилань (67,4%); нестача навичок академічного письма і знань дослідницьких методів (46,5%); непоінформованість щодо відповідальності за плагіат (39,5%); обмежений доступ до необхідної інформації (37,2%).

Важливим було дізнатися, чи виникали у здобувачів під час навчання конфліктні ситуації. 95,3% опитуваних зазначили, що не стикалися з подібними ситуаціями; двоє відповіли, що стикалися зі сторони викладачів. В наступному питанні пропонувалося зазначити причину виникнення конфліктної ситуації та чи вдалося її вирішити. Дане питання залишили студенти без відповіді.

Психологічний супровід здобувачів вищої освіти в університеті – це система заходів направлених на діагностику та профілактику ймовірних соціальних та психологічних ситуацій, надання психологічної допомоги та підтримки. На запитання Чи є у Вас можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем? 51,2% здобувачів відповіли, що не знають; 44,2% зазначили, що так; двоє обрали варіант – ні.

В університеті в першому та другому корпусах функціонує Скринька довіри, де всі учасники освітнього процесу можуть залишити свої побажання, пропозиції, особисті питання, скарги тощо. Також створена «Електронна скринька довіри». Проте на запитання Чи відомо Вам про функціонування в університеті «Скриньки довіри» дали ствердну відповідь лише 39,5% опитаних. 60,5% зазначили, що їм невідомо.

У сучасних умовах необхідно активізувати процеси підтримки ініціатив здобувачів вищої освіти щодо професійної підготовки та працевлаштування, заохочення їх до активного пошуку роботи. На запитання Чи достатньо отриманих в університеті знань та практичних навичок для майбутньої професійної діяльності 62,8% опитуваних дали ствердну відповідь; 25,6% вважають, що частково; 11,6% – важко відповісти.

На запитання Чи забезпечує навчання за даною ОП набуття Вами соціальних навичок 69,8% респондентів дали відповідь так; 25,6% – важко відповісти; двоє зазначили, що ні.

Участь в обговоренні результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», прийняли усі науково-педагогічні працівники кафедри бухгалтерського обліку та аудиту.

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати відділу забезпечення якості освіти розмістити звіт в нормативній базі ТНТУ, а також забезпечити систематичне проведення

моніторингу серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін з метою своєчасного реагування. Робочій групі вивчити доцільність перегляду освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» у 2024 році, а також врахувати в освітній діяльності рекомендації відділу забезпечення якості освіти, а саме:

1. Гаранту та науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми та викладають на ній:

– посилити роботу в напрямку поінформованості здобувачів вищої освіти щодо порядку вільного вибору освітньої траєкторії;

– ознайомити з Положенням про функціонування у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя «Скриньки довіри», телефонної лінії «Телефон довіри» та офіційної електронної поштової скриньки «Електронна скринька довіри».

2. Продовжити практику інформаційних кампаній щодо пропагування академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

3. Завідувачу кафедри, кураторам груп поінформувати здобувачів про можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем.

4. Систематично проводити моніторинг серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін. Виявляти слабкі чи проблемні сторони з метою своєчасного реагування.

5. Гаранту освітньої програми сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Завідувач кафедри
бухгалтерського обліку та аудиту



Сергій СПИВАК

Секретар



Тетяна КОРОЛЮК