

ВИТЯГ
з протоколу № 14
засідання кафедри бухгалтерського обліку та аудиту

м. Тернопіль

від 27 червня 2024 р.

Присутні:

проф. С.М. Співак, проф. П.Я. Хомин, доц. О.С. Білоус, доц. Н.І. Синькевич, доц. Т.М. Королюк, доц. О.М. Кундеус, доц. В.В. Ратинський, доц. О.І. Краузе

Запрошені: здобувач гр. ПО-21 Пальчак Д.В.

Порядок денний:

1. Обговорення звіту за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

СЛУХАЛИ: Обговорення звіту за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» к.е.н, доц. Королюк Т.М., яка відзначила, що дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання. Терміни проведення: 27.05.2024 – 07.06.2024. Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітньо-професійної програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» та освітнього процесу загалом. Опитування проводилося шляхом online-анкетування за допомогою сервісу GoogleForms анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 40 здобувачів вищої освіти, що склало 67,8% від контингенту здобувачів 2-3 курсів даної освітньої програми.

Аналізуючи особливості мотивації отримання вищої освіти, варто відмітити, що для більшості респондентів основною метою є бажання стати фахівцем з можливістю отримувати високу заробітну плату; бажання самовдосконалення та розвитку (77,5% та 67,5% відповідно). 65% опитаних

вказали, що основним мотивом є отримати диплом про вищу освіту. Найменш вираженими мотивами отримання вищої освіти, як відмітили 2,5% опитаних є – на цьому наполягали батьки та 7,5% – перспектива відстрочки від призову в армію.

Ще одним важливим завданням дослідження було виявлення факторів, що вплинули на вибір цієї освітньої програми? (необхідно було відмітити в порядку важливості від 0 до 5, де 0 - не вплинуло зовсім, 5 - вплинуло найбільше). За результатами підрахунку середніх значень отримано наступні результати: перспективи майбутнього працевлаштування – 3,62; рекомендації друзів, знайомих, родичів – 3,30; інформація, яка оприлюднена на сайті університету, або у соціальних мережах – 2,97; участь у заходах, які проводив університет (дні кар'єри, наукові пікніки, дні відкритих дверей) – 2,25; відгуки випускників даної освітньої програми – 2,52.

Позитивним моментом є те, що на запитання Чи ознайомлені Ви з цілями та змістом освітньої програми на якій навчаєтесь 100% здобувачів освіти дали відповідь так.

Аналіз відповідей на запитання Чи залучали Вас до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості? показав, що 82,5% респондентів були залучені, 17,5% - ні.

Структура освітньої програми передбачає індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. 85% опитуваних підтвердили можливість самостійного обрання навчальних дисциплін для подальшого вивчення з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії. 15% зазначили, що право вільного вибору навчальних дисциплін на даній освітній програмі не реалізується.

В наступному запитанні оцінювалася міра забезпеченості освітніх компонентів освітньої програми навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібниками, конспектами лекцій тощо) в електронній та друкованій формах. 82,5% опитаних студентів вважають, що усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами; 17,5% респондентів зазначили, що важко відповісти.

Узагальнюючи надані відповіді на питання щодо системи оцінювання результатів навчання можна зробити висновок, що система оцінювання в повній мірі є прозорою та зрозумілою для 82,5% опитаних здобувачів освіти; 17,5% зазначили, що частково зрозумілою. Також 75% студентів вважають, що викладачі об'єктивно оцінюють знання; 20% не змогли визначитися; 5% необ'єктивно оцінюються знання.

Кожен здобувач освіти в університеті може звернутися до викладача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Тому важливим напрямом анкетування було вивчення питання Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів оцінювання? Результати опитування засвідчили, що 80% ознайомлені з процедурами оскарження результатів оцінювання; 20% – ні.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Опитування свідчить, що 40% здобувачів повністю задоволені, 35% частково задоволені проходженням практики; 20% респондентів вказали що ще не проходили практики; 5% здобувачів незадоволені взагалі.

Дуальна освіта - це форма навчання, яка поєднує теоретичні знання та практичний досвід. Ця освітня система передбачає тісний зв'язок між навчальним закладом та підприємством, де студенти можуть отримати практичні навички у своїй професії. Тому важливим було дізнатися чи знайомі студенти з такою формою здобуття освіти як дуальна? 60% зазначили, що знайомі, а 40% – ні. Також 22,5% зазначили, що дуальна освіта повністю дозволяє набувати професійних навичок; 72,5% вважають, що частково; два респонденти вказали, що не дозволяє зовсім.

У наступному запитанні респондентам було запропоновано оцінити за 5-ти бальною шкалою зручність та доступність категорій, що стосуються студентського життя (0 - зовсім не зручно; 5 - дуже зручно).

Найвищий бал з середнім значенням 4,5 здобувачі поставили такій категорії як можливості користування електронними ресурсами. Найвищий бал з середнім значенням 3,9 здобувачі поставили таким категоріям як бібліотека (абонемент, читальний зал, електронний репозитарій) та розклад занять. Нижчий бал із середнім значенням 3,8 отримали відповіді робота деканату; графік індивідуальних консультацій викладачів; співпраця з органами студентського самоврядування.

На запитання Чи проінформовані Ви про заходи, які проводить студентське самоврядування? відповіді розділилися наступним чином: 80% здобувачів зазначили, що так; 20% – важко відповісти.

Значна роль в ефективній організаційно-виховній роботі в університеті належить куратору. На питання Чи знайомі студенти із куратором їхньої групи? 100% респондентів дали ствердну відповідь.

В наступному питанні студентам, які проживають в гуртожитку, пропонувалося вказати, чи задоволені вони умовами проживання. З усіх опитаних 13 респондентів проживають в гуртожитку, з них 3 зазначили, що повністю задоволені; 2 – частково задоволені; 8 – незадоволені взагалі.

Узагальнюючи надані відповіді на запитання щодо академічної мобільності: Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо), які діють в університеті?, можна зробити висновок, що більшість респондентів (82,5%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності; 15% - не цікавить інформація щодо таких програм; 2,5% - не проінформовані щодо таких програм.

Створення безпечного освітнього середовища є одним із принципів сучасної освіти. Позитивним моментом є те, що 92,5% опитаних вказали, що

освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я; 7,5% - освітнє середовище університету є частково безпечним для життя і здоров'я.

Підсумовуючи відповіді на запитання Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»? бачимо, що 87,5% ознайомлені з поняттям академічної доброчесності; 7,5% – частково; 5% - ні. Серед варіантів відповідей щодо причин, які спонукають до академічної недоброчесності голоси розподілилися наступним чином: нестача навичок академічного письма і знань дослідницьких методів (55%); обмежений доступ до необхідної інформації (42,5%); звичка використовувати чужі праці без посилань (35%); непоінформованість щодо відповідальності за плагіат (32,5%);.

Важливим було дізнатися, чи виникали у здобувачів під час навчання конфліктні ситуації. 95% опитуваних зазначили, що не стикалися з подібними ситуаціями; один відповів, що стикався зі сторони викладачів, та один – зі сторони адміністрації. В наступному питанні пропонувалося зазначити причину виникнення конфліктної ситуації та чи вдалося її вирішити. На дане питання здобувачі відповіли, що вдалося вирішити конфліктну ситуацію без зазначення причини її виникнення.

Психологічний супровід здобувачів вищої освіти в університеті – це система заходів направлених на діагностику та профілактику ймовірних соціальних та психологічних ситуацій, надання психологічної допомоги та підтримки. На запитання Чи є у Вас можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем? 57,5% здобувачів відповіли, що не знають; 35% зазначили, що так; троє обрали варіант – ні.

В університеті в першому та другому корпусах функціонує Скринька довіри, де всі учасники освітнього процесу можуть залишити свої побажання, пропозиції, особисті питання, скарги тощо. Також створена «Електронна скринька довіри». Проте на запитання Чи відомо Вам про функціонування в університеті «Скриньки довіри» дали ствердну відповідь лише 65% опитаних. 35% зазначили, що їм невідомо.

У сучасних умовах необхідно активізувати процеси підтримки ініціатив здобувачів вищої освіти щодо професійної підготовки та працевлаштування, заохочення їх до активного пошуку роботи. На запитання Чи достатньо отриманих в університеті знань та практичних навичок для майбутньої професійної діяльності 60% опитуваних дали ствердну відповідь; 22,5% вважають, що частково; 12,5% – важко відповісти; 5% - ні, недостатньо.

На запитання Чи забезпечує навчання за даною ОП набуття Вами соціальних навичок 77,5% респондентів дали відповідь так; 20% – важко відповісти; двоє зазначили, що ні; один здобувач – дав відповідь ні.

На запитання Які проблеми найчастіше виникають у Вас під час навчання 77,5% респондентів дали відповідь «немає, не було»; 10% – не змогли відповісти на це запитання та залишили поле без відповіді. Інші здобувачі дали наступні відповіді: проблеми із графіком навчання, зовсім не

зручний; не вистачає часу для навчання; відкладаю все на останній момент перед здачею робіт; мало вільного часу; пересування між корпусами.

Участь в обговоренні результатів проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування», прийняли усі науково-педагогічні працівники кафедри бухгалтерського обліку.

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати відділу забезпечення якості освіти розмістити звіт в нормативній базі ТНТУ, а також забезпечити систематичне проведення моніторингу серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін з метою своєчасного реагування. Робочій групі вивчити доцільність перегляду освітньої програми «Діджитал-облік та консалтинг» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування» у 2024 році, а також врахувати в освітній діяльності рекомендації відділу забезпечення якості освіти, а саме:

1. Гаранту та науково-педагогічним працівникам, що безпосередньо відповідають за зміст освітньої програми та викладають на ній:

– ознайомити з Положенням про функціонування у Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя «Скриньки довіри», телефонної лінії «Телефон довіри» та офіційної електронної поштової скриньки «Електронна скринька довіри».

2. Завідувачу кафедри, кураторам груп поінформувати здобувачів про можливість отримати допомогу в університеті у вирішенні соціально-психологічних проблем.

3. Систематично проводити моніторинг серед здобувачів вищої освіти щодо задоволеності освітньою програмою та якістю навчальних дисциплін. Виявляти слабкі чи проблемні сторони з метою своєчасного реагування.

4. Гаранту освітньої програми сприяти інформуванню здобувачів вищої освіти щодо змін, які вносяться до ОП на основі результатів анкетування.

Завідувач кафедри
бухгалтерського обліку та аудиту



Сергій СПІВАК

Секретар



Тетяна КОРОЛЮК